

**Propuneri de modificare a documentelor aferente  
Programului Operațional Capital Uman (POCU) 2014 – 2020  
Ghidul Solicitantului – Conditii Generale 2016**

***(Orientări privind oportunitățile de finanțare în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020)***

Nr. crt.	Aspect/text GSCG	Propunere modificare	Justificare
1	Sectiunea 2.2. – Alocarea financiara, pagina 9	Detalierea Axelor Prioritare in care este eligibila Regiunea Bucuresti-Ilfov	<p>Conform informatiilor de la pagina 9, va rugam confirmati daca Regiunea Bucuresti – Ilfov este eligibila in cadrul tuturor axelor prioritare, avand in vedere formularea din ghid: “Investitiile POCU vor finanta operatiuni in TOATE cele 8 regiuni de dezvoltare”.</p> <p>Subliniem importanta clarificarii acestui aspect, avand in vedere formularea din versiunea anterioara a ghidului, care preciza, in mod clar, ca aceasta regiune este exclusa de la finantare pentru anumite obiective specifice finantate prin POCU.</p>
2	Sectiunea 2.2. – Alocarea financiara	Prezentarea alocarii financiare pe Obiective Specifice	Referitor la detalierea alocarilor financiare pe regiuni mai dezvoltate vs. regiuni mai putin dezvoltate si Axe prioritare, recomandam defalcarea acestei detalieri a sumelor si pe Obiective Specifice/prioritati, avand in vedere ca apelurile de proiecte vor fi anuntate in functie de acestea din urma.

3	4.1.3. Capacitatea financiara si operationala, sectiunea Capacitatea Operationala	Va recomandam sa eliminati conditia obligatorie ca Beneficiarul sa fi implementat cel putin un proiect cu finantare nerambursabila	<p>Nu consideram ca este echitabil sa se restrictioneze accesul unor organizatii care au competenta necesara pentru implementarea de proiecte POCU, doar datorita faptului ca pana acum nu au mai implementat cel putin un proiect finantat din fonduri nerambursabile.</p> <p>Intelegem ideea de a nu permite organizatiilor tinere sa aplice, in calitate de Beneficiari, intrucat nu si-au testat si nici dovedit capacitatea operationala, insa in cazul organizatiilor cu o experienta foarte bogata si relevanta consideram aceasta restrictie ca fiind discriminatorie la adresa acestora din urma.</p> <p>Organizatiile respective si-au dovedit viabilitatea si capacitatea in cadrul activitatii prestate (formare, consiliere, ocupare etc.), competenta in managementul unui proiect fiind adusa de personalul angajat (OI-ul verifica CV-urile expertilor pe termen lung in faza de evaluare/contractare/implementare) si de eventuala subcontractare a serviciilor de management, nu neaparat de experienta organizatiei in implementarea de proiecte anterioare.</p> <p>De multe ori, aceste organizatii pot sa livreze servicii pentru grupul tinta intr-un mod mult mai eficient comparativ cu organizatii care au implementat anterior proiecte cu finantare nerambursabila.</p> <p>Va oferim ca exemplu un ONG a carui intreaga echipa a plecat, dupa finalizarea proiectului, si s-a angajat intr-un SRL care nu a mai implementat alte proiecte. ONG-ul angajeaza personal nou, fara experienta in proiecte. In noile proiecte POCU, ONG-ul este considerat ca avand capacitate operationala pentru a fi Beneficiar insa SRL-ul nu, desi personalul cu expertiza necesara pentru implementarea de proiecte se afla la SRL, nu la ONG, SRL-ul avand, la nivel institutional, si toata expertiza necesara derularii principalelor activitati adresate grupului tinta.</p> <p>Astfel, atat pentru a asigura libera concurenta intre participantii la procesul de selectie a cererilor de finantare dar si pentru a asigura proiectelor o implementare cat mai eficienta, va recomandam sa eliminati aceasta prevedere.</p>
4	4.2. Eligibilitatea proiectului - Nota de subsol nr. 6	Eliminarea restrictiei privind nivelul de calificare si tipul de curs	<p>Suntem bucurosi pentru detalierea suplimentara realizata comparativ cu Ghidul Solicitantului – Conditii Generale 2015, insa consideram ca, pentru ca un participant sa fie eligibil, este suficient doar sa realizeze un alt curs. Prin “alt curs” ar trebui sa se inteleaga: un curs cu un alt cod N.C./COR fata de orice alt curs realizat de persoana respectiva (reglementat prin legea formarii) cat si un curs care sa ii ofere o calificare diferita fata de cea obtinuta prin sistemul de invatamanat (reglementat prin legea educatiei)).</p>

			<p>Astfel, incurajarea realizarii de cursuri in alte domenii / pe un nivel de calificare superior fata de cel detinut se va realiza prin ghidurile conditii specifice care pot solicita ca un anumit procent de persoane participante la activitati sa realizeze cursul in alt domeniu / pe un nivel de calificare superior fata de cel detinut.</p> <p>Va recomandam sa formulate nota de subsol conform informatiilor de mai sus.</p> <p>In modul in care arata acum varianta draft a ghidului, prin includerea prevederilor “acelasi tip de curs si domeniu (si aceleasi nivel de calificare)” se restrictioneaza foarte mult posibilitatea grupului tinta de a urma programele de formare de care chiar are nevoie. De exemplu, daca o persoana a urmat un curs de calificare de nivel 3 in domeniul turismului iar acum vrea sa se reprofileze in domeniul vopsitoriei, urmand tot un curs de nivel 3, nu poate fi considerat eligibil intrucat urmeaza un program de “acelasi nivel de calificare” si “acelasi tip de curs” (interpretarea privind “acelasi tip de curs” este fortata dar din experienta practica va asiguram ca vor exista ofiteri de proiect care, in implementare, vor invalida grupul tinta daca a mai efectuat un curs de calificare de nivel 3, asa ca prevederile ghidului trebuie sa fie cat mai simple si cat mai clare). In continuare, pastrand formularea de acelasi domeniu, o persoana care a realizat un curs de “Babby-sitter” prin POSDRU nu va putea urma un curs de “Ingrijitor batrani la domiciliu” prin POCU, intrucat ambele sunt in domeniul medical, desi sunt cursuri diferite, care se adreseaza unui grup diferit si necesita competente diferite.</p>
5	4.2.5 – Cheltuieli eligibile directe si indirecte	Detaliere mai clara a serviciilor de management de proiect	<p>Va rugam clarificati daca activitatea de management de proiect poate fi subcontractata catre furnizori externi (cu exceptia pozitiei de Manager de proiect). Si daca da, va rugam clarificati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- daca doar pozitiile incluse in echipa de experti suport pentru managerul de proiect pot fi subcontractate;</li> <li>- daca pot fi subcontractate servicii de suport pentru activitatea echipei de management, cu identificarea altor pozitii decat cele precizate la pagina 38 din ghid;</li> <li>- daca activitatea de management de proiect subcontractata va fi inclusa in categoria cheltuielilor indirecte sau in categoria Alte tipuri de costuri – servicii externalizate pentru care beneficiarul nu are expertiza;</li> <li>- va rugam sa publicati modelul de buget care va fi completat pentru proiectele POCU, inclusiv</li> </ul>

			<p>cu subcategoriile de cheltuieli (avand in vedere ca prezentul ordin al cheltuielilor eligibile nu detaliaza fiecare tip de cheltuiala eligibila).</p> <p>Precizam ca numerosi beneficiari/partneri eligibili in cadrul POCU, care detin expertiza necesara in domeniul implementarii proiectului nu detin expertiza necesara in implementarea si gestionarea dpv tehnic si administrativ a unui proiect cu finantare nerambursabila. Din acest motiv, externalizarea partiala a activitatii de management este necesara pentru acest tip de beneficiari, iar situatia in care aceasta externalizare nu ar fi permisa conform ghidului (informatia actuala fiind ambigua) ar genera costuri suplimentare pentru aceste organizatii, avand in vedere faptul ca ele vor externaliza aceste servicii din resurse proprii.</p> <p>Mai mult, consideram ca externalizarea activitatii de management de proiect confera beneficiarului o siguranta in ceea ce priveste indeplinirea sarcinilor spre bunul mers al proiectului, avand in vedere raspunderea contractuala a furnizorului – spre deosebire de raspunderea pe care orice angajat o poate avea fata de angajatorul sau.</p>
6	4.2.5 – Cheltuieli eligibile directe si indirecte	Eliminarea restrictiei privind componenta minima a echipei de proiect	<p>Funcțiile care intra in cadrul componentei unei echipe de management sunt clar delimitate in aceasta varianta a ghidului. Avand in vedere tipurile de proiecte extrem de diverse care vor fi implementate, consideram ca acestea ar trebui sa fie doar indicative, si nu limitative iar beneficiarul/partenerul sa fie liber sa aleaga tipul expertilor cu care va lucra, in functie de necesitatile si resursele existente.</p>
7	4.2.6.1 – Plafoane aplicabile cheltuielilor cu personalul – pagina 40	Propunem ca Managerul si expertii cheie sa fie nominalizati doar in faza de contractare	<p>Consideram inoportuna includerea CV-urilor expertilor cheie inca din faza de depunere a cererii de finantare, intrucat aceasta solicitare va incetini foarte mult procesul de verificare a cererii de finantare iar rezultatul nu va fi relevant. Ofiterii evaluatori vor consuma foarte mult timp cu verificarea competentelor echipei propuse, insa la momentul transmiterii invitatiei pentru semnarea contractului de finantare personalul respectiv poate sa nu mai fie disponibil, poate sa lucreze deja in alte proiecte aprobate etc. Beneficiarul va transmite o notificare de inlocuire a expertilor respectivi iar expertii OI/AM vor verifica din nou CV-uri si documente suport. Astfel, verificarea din timpul etapei de evaluare a cererii de finantare s-a realizat in zadar, timpul folosit pentru analiza CV-urilor si documentelor suport putand fi folosit mai eficient in verificarea altor cereri de finantare. De asemenea, personalul Beneficiarului se poate concentra pe scrierea cererii de finantare si nu pe identificarea unor prezumtivi experti.</p> <p>Consideram ca cel mai eficient din punct de vedere al managementului timpului si resurselor este ca</p>

			<p>nominalizarea echipei sa se realizeze in faza de contractare.</p> <p>De asemenea, sintagma de “experti cheie” nu este clar identificata si nu stim daca va referiti la:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• expertii pe termen lung;</li> <li>• expertii responsabili de coordonarea anumitor activitati (ex: coordonatorii activitatii de formare, excluzand formatorii etc.);</li> <li>• expertii din echipa de management;</li> </ul>
8	4.2.6.1. Plafoane aplicabile cheltuielilor cu personalul	<p>Avand in vedere ca salariile expertilor vor trebui determinate in functie de numarul de ore lucrate/zi si de numarul de zile lucrate pe luna, va rugam sa clarificati cum se va interpreta aceasta estimare in etapa de implementare a proiectului.</p>	<p>Va rugam clarificati acest aspect, avand in vedere numeroasele situatii identificate in implementarea proiectelor finantate prin POCU, cand, de exemplu, unui expert pentru care se estimase o norma de 4h/zi timp de 20 zile pe luna i-au fost suspendate cheltuielile in etapa de implementare in momentul in care acesta a prezentat in foaia de pontaj 80 de ore lucrate pe luna, distribuite inegal (asa cum codul Muncii permite) dar nu in mod fix 4 ore in fiecare zi a lunii. Activitatea oricarui angajat variaza de la o zi la alta iar sarcinile nu pot fi gestionate astfel incat in fiecare zi sa presteze un numar fix de ore. Numarul de ore pontat este cel real, este sustinut de livrabile si este egal cu totalul orelor prevazute in bugetul proiectului pentru fiecare expert. Consideram insa ca acestea pot fi distribuite inegal, asa cum si codul Muncii permite si acest aspect ar trebui clarificat atat in ghidul conditii generale cat si in instructiunile ulterioare, pentru a nu se genera situatii abuzive, similare cu cele intampinate de beneficiari in perioada 2014-2015.</p> <p>Solicitam, inca o data, publicarea modelul de buget dar si a modelului standard de contract de finantare, pentru a stabili inca de la momentul elaborarii unui proiect care sunt elementele care pot restrictiona beneficiarul in implementare, precum si cele care pot fi modificate ulterior.</p>
9	4.2.7. Cheltuieli aferente activităților subcontractate	<p>Valoarea estimata a achizitiei de servicii nu trebuie sa fie limitata prin Ghid</p>	<p>Va rugam clarificati aspectul subcontractarii si detalierea de la pagina 42: <i>“In situația în care este necesara achiziția de servicii, Achizitorul va folosi pentru estimarea valorii aferente serviciilor necesare plafoanele orare maximale prevăzute în prezentul ghid (la care se adaugă contribuțiile angajatorului), corelate cu nivelul de experiența si cu tipologia expertului/expertilor necesar/necesari.”</i></p> <p>Consideram ca realizarea unei proceduri de achizitii si selectia unui furnizor de servicii trebuie facuta cu respectarea legislatiei in vigoare. Legislatia in domeniul achizitiilor publice precizeaza in mod clar modalitatea privind estimarea valorii unui contract, precum si care pot fi criteriile de atribuire. De asemenea, noua legislatie in domeniul achizitiilor publice recomanda ca pentru achizitia de servicii, criteriul de atribuire sa fie oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere economic, si nu pretul cel mai</p>

		<p>scazut (acesta avand un impact de maxim 40% in cazul contractelor de servicii intelectuale). Avand in vedere aceste elemente, prevederea de la pagina 42 conform careia pentru achizitia de servicii, achizitorul va folosi pentru estimarea valorii aferente serviciilor necesare plafoanele maximale prevazute in ghid <b>contravine principiilor legislatiei privind achizitiile publice.</b></p> <p>De asemenea, aceasta prevedere <b>contravine principiilor unei piete libere si va distorsiona concurenta</b> pe anumite pietele de profil. Un furnizor A, indiferent ca livreaza serviciul x catre firma B intr-un proiect finantat prin POCU sau in afara acestuia, are o grila de preturi pe care o aplica. Nu putem crea pietele paralele pentru aceiasi furnizori, si diferente considerabile de preturi in situatia in care livreaza un serviciu intr-un proiect si in situatia in care il livreaza inafara acestuia. Consideram ca acest aspect ar putea genera inclusiv o concurenta neloiala pe piata furnizorilor de servicii (ex: de formare, consiliere, asistenta juridica, consultanta, audit etc) avand in vedere ca diversi furnizori cu servicii de o calitate scazuta pot ofera in limita acelor plafoane – caz in care principiul ofertei cea mai avantajoasa dpv economic ar fi incalcat, fiindca selectia nu va mai tine cont de criteriile calitative.</p> <p>Mai mult, daca se mentine acesata prevedere, pretul oricarui contract, indiferent de serviciile prestate, poate fi determinat apriori, estimand numarul de zile necesare * tariful maximal pe zi. Situatie care, din nou, <b>nu reflecta principiile economice existente.</b></p> <p>Si, in incheiere, consideram ca <b>este o grava eroare ca un furnizor sa fie asimilat unui angajat</b>, iar preturile sa fie stabilite in functie de niste plafoane salariale. Impozitarea este diferita pentru contractele de munca vs. cele de prestari servicii, responsabilitatile contractuale sunt diferite, costurile acestor 2 categorii sunt diferite.</p> <p>In cazul mentinerii acestui criteriu, exista sanse extrem de ridicate ca in cazul in care beneficiarii POCU au nevoie de externalizarea unor servicii profesionale de formare, de exemplu, fie sa nu identifice niciun furnizor, pentru ca acele tarife sunt mult sub limita inferioara practicata pe piata libera, fie sa fie obligati sa selecteze un furnizor care prezinta acel pret, inasa care nu poate garanta calitatea serviciilor prestate.</p> <p>In cazul proiectelor de ajutor de stat/minimis, de exemplu, cand beneficiarul este o entitate privata si prin modul de constructie al acestor proiecte trebuie sa externalizeze toate serviciile, ce relevanta au tarifele expertilor POCU pentru stabilirea pretului acestora? Consideram ca <b>SINGURA restrictie in subcontractarea serviciilor necesare unui proiect ar trebui sa fie justificarea necesitatii acestora precum</b></p>
--	--	---

			<b>si respectarea legislatiei in domeniul achizitiilor publice.</b> Orice alt conditionari nu reprezinta decat elemente contradictorii la legislatia aplicabila si elemente care vor genera o distorsionare a pietei.
10	4.2.9 – Cheltuieli de tip FEDR	Cresterea plafonului pentru categoriile de echipamente	<p>Avand in vedere modul in care a evoluat piata din momentul in care au fost introduse plafoanele de cheltuieli pentru anumite categorii de echipamente, respectiv din anul 2014, cat si solicitarile suplimentare de raportare ale AM POCU (transmiterea tuturor documentelor in format electronic etc.) consideram ca plafoanele ar trebui suplimentate. Va dam doar exemplul multifunctionalei unde in pretul de 12.000 lei nu se poate achizitiona un aparat care sa permita scanarea rapida a documentelor produse de toti expertii unui proiect, de grupul tinta etc.</p> <p>Se incetineste astfel bunul mers al activitatii, expertii petrecand mai mult timp pentru a-si scana livrabilele, timp pe care l-ar putea folosi in livrarea de activitati directe membrilor grupului tinta. De asemenea, in multe cazuri, ofiterii AM/OI nu considera eligibile orele pontate de experti pentru intocmirea rapoartelor de activitate si a fiselor de pontaj, scanarea livrabilelor etc.</p>
11	4.2.9 – Cheltuieli de tip FEDR	Clarificarea aspectelor privind TVA	Va rugam sa clarificati in Ghidul Conditii Generale daca, in situatia in care un Beneficiar / Partener achizitioneaza echipamente de la un furnizor neplatitor de TVA, atunci plafoanele maximale raman la aceeasi valoare sau trebuie sa fie diminuate cu 20%?
12	VIII. CAPITOLUL 8 . Contractarea proiectelor, Sectiunea Beneficiari cu Proiecte multiple	Va rugam clarificati daca la pagina 50, in cazul aplicantilor organizatii de drept privat care au cel putin 2 proiecte aflate in implementare, verificarea capacitatii financiare se va realiza incepand cu al 2-lea sau al-3-lea proiect contractat?	
13	VIII. CAPITOLUL 8 . Contractarea proiectelor, Sectiunea Beneficiari cu Proiecte multiple	Va rugam sa clarificati daca verificarea capacitatii financiare se realizeaza la contractarea celui de-al doilea proiect sau a celui de-al	<p>In text se precizeaza ca verificarea capacitatii financiare se va verifica la contractarea celui de-al doilea proiect, insa in exemplele prezentate capacitatea se calculeaza la contractarea celui de-al treilea proiect.</p> <p>Consideram ca este o eroare in text si va rugam sa o corectati astfel incat sa reiasa ca verificarea se realizeaza la contractarea celui de-al treilea proiect.</p>

		treilea	
14	VIII. CAPITOLUL 8 . Contractarea proiectelor, Sectiunea Beneficiari cu Proiecte multiple	Va rugam clarificati, daca verificarea capacitatii financiare pentru al 3-lea proiect al unui beneficiar se realizata doar daca primele 2 sunt inca in implementare, sau chiar daca cele 2 proiecte precedente au fost finalizate?	<p>Consideram ca daca un beneficiar a finalizat deja 2 proiecte prin POCU, acest rationament nu se mai justifica, avand in vedere ca la momentul depunerii si contractarii celui de-al 3-lea proiect beneficiarul se raporteaza la alte situatii financiare – alti ani fiscali iar capacitatea lui financiara poate fi cu totul alta decat la momentul depunerii celor 2 proiecte precedente.</p> <p>De asemenea, inclusiv pentru un beneficiar care are 2 proiecte in implementare, iar al 3-lea este aprobat in ultimele luni de implementare ale primelor proiecte, capacitatea financiara pentru cel de-al 3-lea poate sa nu fie influentata de cele 2. Acestea fiind pe final de implementare, majoritatea cheltuielilor au fost realizate si rambursate, iar pana la angajarea de noi cheltuieli in noul proiect, vechile proiecte nu mai reprezinta o povara financiara. Mai mult, si in acest caz, situatia financiara la care beneficiarul se va raporta la depunerea celui de al 3-lea proiect vizeaza alte exercitii financiare decat cele luate in calcul pentru primele 2.</p>
15	N.a.	Publicarea modelului standard de contract pe care beneficiarii POCU il vor semna cu autoritatea finantatoare, odata cu publicarea variantei consultative a fiecarui ghid al solicitantului	<p>Recomandam publicarea modelului standard de contract pe care beneficiarii POCU il vor semna cu autoritatea finantatoare odata cu publicarea variantei consultative a fiecarui ghid al solicitantului. Consideram ca doar in acest fel potentialii beneficiari pot aplica in scopul accesarii unei finantari prin POCU, in totala cunostinta de cauza privind toate obligatiile pe care si le asuma. Publicarea ghidului general si a celui specific, documente care precizeaza de exemplu ca: “beneficiarul poate solicita pe parcursul implementarii proiectului modificarea prevederilor contractului de finantare [...]” fara ca beneficiarul sa cunoasca efectiv care dintre clauzele contractuale si obligatiile asumate pot fi modificate si care nu, nu sunt suficiente. Consideram asadar necesar ca modelul de contract sa fie si el disponibil beneficiarilor inca din etapa de dezvoltare a proiectului, forma acestuia putand determina decizia unui beneficiar de a accesa sau nu o anumita finantare.</p>